



Anthonie Palamedesz' zogenaamde portretten van het echtpaar De Witte opnieuw geïdentificeerd

• RUDI EKKART EN GERDIEN WUESTMAN •

In 1894 verwierf het Rijksmuseum twee door Anthonie Palamedesz vervaardigde portretten uit 1652 (afb. 1-2). Ze werden gekocht van mr. dr. Johan François van der Lek de Clercq (1854-1934) te Rotterdam en zouden door de vader van de verkoper, de Zierikzeese notaris Cornelis van der Lek de Clercq (1811-1886), in 1871 met het Huis Moermont in Renesse zijn verworven. Bij de aankoop door het Rijksmuseum stonden de voorgestelden nog bekend als een anonieme man en vrouw,¹ maar in 1903 werden ze op aanwijzing van de Zierikzeese archivaris P.D. de Vos geïdentificeerd als Pieter de Witte (1588-1653), burgemeester van Zierikzee, en zijn echtgenote Caecilia van Beresteyn (1589-1661).² Als zodanig zijn ze vermeld in de catalogi van het museum vanaf 1904 en is het mansportret opgenomen in het in 1905 verschenen tweede deel van Moes' *Iconographia Batava*.³ Ook jhr. mr. dr. E.A. van Beresteyn accepteerde deze identificatie in zijn iconografie van het geslacht Van Beresteyn, waarin hij tevens de in zijn opdracht door de schilder Willem Karel Rees (1880-1962) gemaakte moderne kopieën met daarop de wapenschilden van de families De Witte en Van Beresteyn vermeldde.⁴

Afb. 1

ANTHONIE
PALAMEDESZ,
*Portret van Pieter
Anthonisz van Bronck-
horst, 1652.*
Doek, 82 x 67 cm.
Rijksmuseum,
Amsterdam
(inv.nr. SK-A-1615).

Afb. 2

ANTHONIE
PALAMEDESZ,
*Portret van Jacobmina
de Grebber, 1652.*
Doek, 83 x 68 cm.
Rijksmuseum,
Amsterdam
(inv.nr. SK-A-1616).

De gedachte dat Pieter de Witte en Caecilia van Beresteyn, die vanaf hun huwelijk in 1627 in Zierikzee woonden, zich door een Delftse kunstenaar zouden hebben laten portretteren is niet zo vreemd, want de vrouw stamde uit een Delftse regentenfamilie.

Bij onderzoek voor de nieuwe bestandscatalogus bleek echter dat er redenen zijn om vraagtekens bij deze honderd jaar oude identificatie te zetten. De leeftijd van De Witte komt overeen met die op het schilderij, maar zijn vier maanden jongere echtgenote, geboren op 8 februari 1589, had in 1652 haar 64ste verjaardag nog niet bereikt. Een ernstiger probleem is dat van de gelijkenis. Of de trekken van de hier geportretteerde man overeenkomen met die van Pieter de Witte is bij gebrek aan andere portretten niet na te gaan. Caecilia van Beresteyn is daarentegen eerder verschillende malen geportretteerd en het is moeilijk te geloven dat de magere vrouw met haar gekromde, benige neus op het werk van Palamedesz dezelfde vrouw voorstelt die op de portretten van Michiel van Mierevelt uit 1615 en 1640 (afb. 3) is afgebeeld.⁵ De bestaande identificatie moet dan ook worden verworpen.

Indien de twee schilderijen van Palamedesz niet Pieter de Witte en

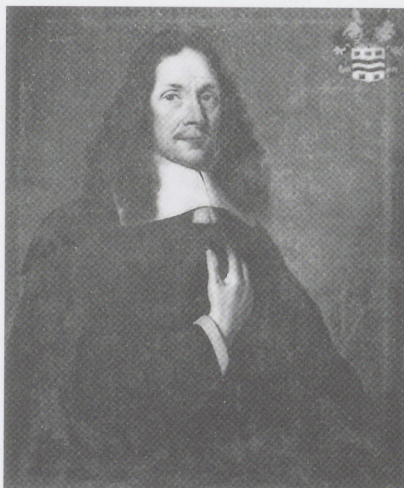
Caecilia van Beresteyn voorstellen, rijst de vraag wie dan in 1652 zijn afgebeeld. De herkomst suggereert de mogelijkheid dat we te maken hebben met een Zeeuws echtpaar, maar uiteraard kunnen de schilderijen ook door vererving in Zeeland terecht zijn gekomen. Zoals de meeste 17de-eeuwse portrettisten schilderde de Delftenaar Anthonie Palamedesz (circa 1600-1673) zijn portretten voornamelijk voor lokale opdrachtgevers, maar onder de betrekkelijk weinig geïdentificeerde voorgestelden treft men ook een enkele Zeeuw aan, zoals de Zierikzeese regent mr. Marinus Stavenisse (1601-1663), die in 1660 werd vereeuwigd (afb. 4). De sleutel voor een mogelijke identificatie ligt in het feit dat de twee thans in het Rijksmuseum berustende werken van Palamedesz hebben behoord tot een groep van niet minder dan acht portretten van zijn hand, die alle als afkomstig van Kasteel Moermont in het laatste decennium van de 19de eeuw door de toenmalige eigenaar van Moermont, mr. dr. J.F. van der Leck de Clercq, te gelde zijn gemaakt.

Op 24 oktober 1899, vijf jaar nadat de twee schilderijen door het Rijksmuseum waren verworven, werden bij Frederik Muller in Amsterdam zes bij elkaar behorende portretten van de hand van Anthonie Palamedesz geveild. De gedrukte catalogus vermeldt de naam van de verkoper niet, maar blijkens een contemporaine aantekening in een exemplaar van de veilingcatalogus waren deze zes schilderijen *alle afkomstig van Kasteel Moermont en behoorend aan v.d. Leck de Clercq*.⁶ Vier van de zes portretten werden in de catalogus afgebeeld en van een vijfde kennen we eveneens een afbeelding (afb. 4-8). Drie van deze schilderijen dragen het jaartal 1660 en een leeftijdsinscriptie, één het jaartal 1652 en twee zijn ongedateerd. Een van de twee ongedateerde stukken draagt een wapen, dat kan worden geïdentificeerd als dat van de familie Sta-



Afb. 3

MICHEL VAN
MIEREVELT,
*Portret van Caecilia
van Beresteyn*, 1640.
Paneel, 71 x 60 cm.
Rijksmuseum,
Amsterdam
(inv.nr. SK-A-2067).



Afb. 4

ANTHONIE
PALAMEDESZ,
*Portret van Marinus
Stavenisse* [1660].
Doek, 83 x 68 cm. Ver-
blijfplaats onbekend.

venisse (afb. 4). Vergelijking met een identiek tweede exemplaar in familiebezit, dat gesigneerd en 1660 geda-teerd is en een leeftijdsinscriptie van 59 jaar draagt, maakt duidelijk dat de voorgestelde op dit schilderij de Zie-rikzeese regent Marinus Stavenisse (1601-1663) is.⁷ Twee andere portret-ten uit 1660, die van een 24-jarige vrouw en van een 44-jarige man (afb. 5 en 6), kunnen op grond van deze leeftijden gemakkelijk worden geïden-tificeerd als zijn eind 1659 getrouwde derde dochter Helena Stavenisse (1636-1690) en haar echtgenoot, de Delftse koopman Anthonij van Bronck-horst (1615-1670). Vergelijking van de geboortedata en de leeftijdsinscripties maakt duidelijk dat deze pendants, indien de leeftijden exact zijn weerge-geven, in de eerste helft van maart 1660 zijn voltooid.⁸ De eveneens in 1660 geportretteerde 28-jarige vrouw (afb.7) is waarschijnlijk Helena's oud-ste zuster Cornelia Stavenisse (1632-1667), die sinds 1654 getrouwd was met Jacob van Keetenburgh, die ook lid van de raad van Zierikzee was.

Deze identificaties leiden tot de ver-onderstelling dat de Delftenaar Anthonij van Bronckhorst en zijn Zie-rikzeese bruid Helena Stavenisse zich kort na hun eind 1659 gesloten huwe-lijk hebben laten portretteren door Anthonie Palamedesz, die in één moeite door ook een portret van de zuster van de bruid en zelfs twee por-tretten van de vader van de bruid ver-vaardigde, waarvan er vermoedelijk een bestemd was voor de Delftse woning van de jonggehuwden.⁹

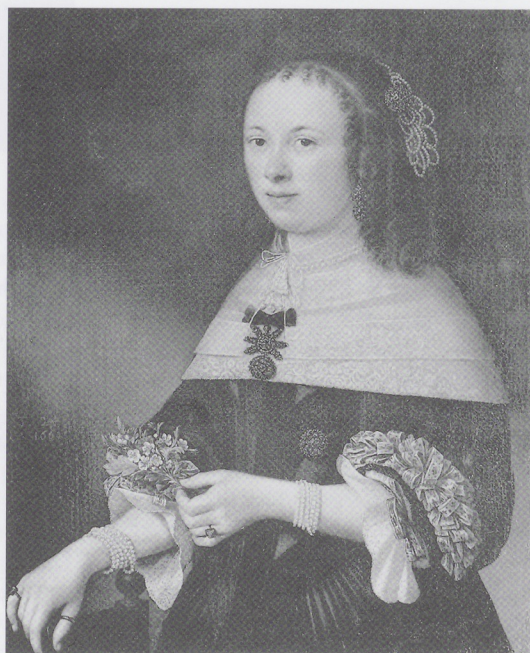
Palamedesz dankte de opdrachten voor het portretteren van enkele Zie-rikzeese voorgestelden dus waar-schijnlijk aan zijn stadgenoot Van Bronckhorst. Misschien heeft de kun-stenaar in 1660 nog wel meer leden van de familie Stavenisse geportret-teerd. Het ongesigneerde en ongeda-teerde meisjesportret uit de veiling van 1899 zou zeer wel een beeltenis kunnen zijn geweest van Helena's jongste zuster, de in 1647 geboren Maria Stavenisse.¹⁰ De enige andere zuster, Susanna Stavenisse, was al in 1658 overleden en verder was er nog

Afb. 5

ANTHONIE
PALAMEDESZ,
*Portret van Anthony
Pietersz van Bronck-
horst, 1660.*
Doek, 82 x 65 cm. Ver-
blijplaats onbekend.

Afb. 6

ANTHONIE
PALAMEDESZ,
*Portret van Helena
Stavenisse, 1660.*
Doek, 80 x 66 cm. Ver-
blijplaats onbekend.



een broer Cornelis Stavenisse (1640-1687), van wie geen portret meer bekend is. Wie verder in de huidige reeks ontbreekt, is Helena's stiefmoeder Maria de Huybert (1607-1664), de tweede echtgenote van Marinus Stavenisse. Mogelijk is zij niet geportretteerd voor de woning van haar stiefdochter, maar het ligt voor de hand dat Palamedesz wel een tegenhanger van het andere portret van haar man zal hebben gemaakt; een dergelijk portret kan echter na haar kinderloos overlijden ook op haar eigen familie zijn vererfd.

Tot zover de portretten uit 1660. Rest nog de beantwoording van de vraag wie op de in 1652 door Palamedesz gemaakte schilderijen zijn afgebeeld. Dat betreft de pendants van een ouder echtpaar van 64 jaar uit het Rijksmuseum (afb. 1-2) en de beeltenis van een jonge vrouw zonder leeftijdsvermelding uit de veiling van 1899 (afb. 8). De voorafgaande reconstructie maakt duidelijk dat wij voor deze portretten allereerst moeten kijken naar de familie van de bruidegom van 1659, Anthonij van Bronckhorst, ervan uitgaande dat de opdrachten ter gelegenheid van zijn huwelijk met Helena Stavenisse aansloten bij schilderijen die zich al bij hem en zijn familie bevonden. De meest voor de hand liggende oplossing dat de portretten uit het Rijksmuseum zijn beide ouders voorstellen, blijkt uitstekend te kunnen kloppen, al ontbreekt ons ter controle helaas de informatie over het geboortjaar van zijn moeder. Die ouders waren namelijk de Delftse historieschilder Pieter Anthonisz van Bronckhorst (1588-1661) en zijn echtgenote Jacobmina Nicolaesdr de Grebber (overleden 1666), die in oktober 1614 waren getrouwd. De leeftijd van de op 16 mei 1588 geboren Pieter van Bronckhorst klopt nauwkeurig, terwijl we van Jacobmina de Grebber slechts kunnen vaststellen dat zij na circa 1585 als dochter van de zilversmid Nicolaes Adriaensz de Grebber (circa 1544-



Afb. 7
ANTHONIE
PALAMEDESZ,
*Portret van een 28-
jarige vrouw, waar-
schijnlijk Cornelia
Stavenisse, 1660.*
Doek, 83 x 67 cm. Ver-
blijfplaats onbekend.



Afb. 8
ANTHONIE
PALAMEDESZ,
*Portret van een jonge
vrouw, mogelijk een lid
van de familie Van
Bronckhorst, 1652.*
Doek, 83 x 67 cm. Ver-
blijfplaats onbekend.

1613) moet zijn geboren.¹¹ Bij het portret van de jonge vrouw uit 1652 (afb. 8) hebben we wellicht, maar dit is uiteraard slechts hypothetisch, te maken met een van de dochters van dit echtpaar¹² of wellicht met de eerste vrouw van Anthonij van Bronckhorst, Dorothea Gaels, met wie hij in mei 1652 in het huwelijk trad en die al voor 1659 was overleden.

De vererving van de groep van acht familieportretten en de wijze waarop de schilderijen op Kasteel Moermont in Renesse terecht kwamen, kan worden gereconstrueerd aan de hand van

genealogische gegevens en de bewonersgeschiedenis van Moermont. De schilderijen zijn waarschijnlijk vererfd via Jacoba van Bronckhorst (1670-1700), de jongste dochter van Anthonij van Bronckhorst en Helena Stavenisse. Zij trouwde met mr. Jacob Mogge (1665-1700) uit Zierikzee, een volle neef van haar moeder.¹³ De weduwe van hun achterkleinzoon Marinus Mogge Pous (1771-1814), Johanna van der Wolff (1776-1862), kocht in 1827 Kasteel Moermont en kan de familieportretten daar toen heen hebben laten brengen.¹⁴ Haar kleinzoon mr. Willem Hoyer (1829-1901), zoon van Anna Mogge Pous (1806-1867) en mr. Cornelis Theodorus Hoyer (1799-1864), verkocht het kasteel in 1871, enkele jaren na de dood van zijn moeder, aan mr. Cornelis van der Lek de Clercq. Met het kasteel gingen ook de portretten van zijn 17de-eeuwse voorouders over in handen van notaris Van der Lek de Clercq.

Het voorafgaande maakt duidelijk dat de twee door Anthonie Palamedesz in 1652 geschilderde portretten in het Rijksmuseum ruim een eeuw lang ten onrechte de namen van Pieter de Witte en Caecilia van Beresteyn hebben gedragen. De samenhang met een reeks andere door dezelfde kunstenaar vervaardigde schilderijen en de reconstructie van de geschiedenis van deze werken maken duidelijk dat niet de Zierikzeese burgemeester De Witte en zijn vrouw, maar vrijwel zeker de Delftse schilder Pieter Anthonisz van Bronckhorst en zijn echtgenote Jacobina Nicolaesdr de Grebber zijn afgebeeld. Daarmee verkrijgt het museum een portret van een schilder, die vele jaren actief was, maar van wiens hand tot nu toe slechts één schilderij bekend is, een in 1622 voor de Delftse Vierschaar vervaardigd *Oordeel van Salomo*.¹⁵

NOTEN

- 1 F.D.O. Obreen, 'Rijksmuseum te Amsterdam', *Verzamelingen omtrent 's Rijks Verzamelingen van Geschiedenis en Kunst* 17 (1894), p. 32, nrs. 1615 en 1616.
- 2 De nieuwe identificatie werd niet afzonderlijk gepubliceerd, maar door De Vos doorgegeven aan het Rijksmuseum.
- 3 E.W. Moes, *Iconographia Batava. Beredeneerde lijst van geschilderde en gebeeldhouwde portretten van Noord-Nederlanders in vorige eeuwen*, deel 2, Amsterdam 1905, p. 639, nr. 9204:2.
- 4 E.A. van Beresteyn en W.F. del Campo Hartman, *Genealogie van het geslacht Van Beresteyn*, Den Haag 1941-1954, deel 2, pp. 50-53, nrs. 99 en 104 (de originelen) en nrs. 100 en 105 (de kopieën). De kopieën behoren thans tot de verzameling van het Instituut Collectie Nederland (inv.nrs. C 1898 en C 1897; cat. *Old Master Paintings*, Rijksdienst Beeldende Kunst, Zwolle / Den Haag 1992, p. 235, nrs. 2028 en 2029).
- 5 Het 1615 gedateerde portret bevindt zich in een particuliere collectie, dat uit 1640 in het Rijksmuseum (inv.nr. SK-A-2067). Zie voor afbeeldingen van deze beide stukken Van Beresteyn / Del Campo Hartman, *op.cit.* (noot 4), deel 2, pp. 51-52, nrs. 101 en 103, afb. 31 en 34.
- 6 Veiling jhr. C. Ploos van Amstel (Amsterdam), dr. C.J.E.E. Zilcken (Den Haag), C.J. Jacobson (Arnhem), N.J. Noordwijns (Arnhem) e.a., Amsterdam (Frederik Muller), 25/26-10-1899, nrs. 29-33. Zie voor de gegevens over de geveilde stukken de bijlage van dit artikel. Het betreffende geannoteerde exemplaar van de veilingcatalogus is in bezit van de eerste auteur.
- 7 Doek, 80 x 68 cm. Particuliere verzameling. Zie: H. Havard, *L'Art et les Artistes Hollandais*, deel 2, Parijs 1880, p. 49; Moes, *op.cit.* (noot 3), p. 415, nr. 7518. Dit exemplaar is vermoedelijk ook via de afstammelingen van het echtpaar Van Bronckhorst-Stavenisse vererfd op de families Mogge, Mogge Pous en De Jonge. Zie voor gegevens over de familie Stavenisse en verwante geslachten: P.D. de Vos, *De Vroedschap van Zierikzee van de tweede helft der 16de eeuw tot 1795*, Middelburg 1931.
- 8 Helena Stavenisse werd 24 jaar op 29-2-1660, terwijl Anthonij van Bronckhorst op 20-3-1660 de leeftijd van 45 jaar bereikte.
- 9 Of het portret van de zuster Cornelia van Stavenisse ook voor Helena werd geschilderd of voor de woning van Cornelia zelf werd vervaardigd, is onduidelijk. Cornelia's nageslacht stierf al in 1691 uit, toen de laatste van haar kinderen, Susanna van Keetenburgh, overleed (vgl. De Vos, *op.cit.* (noot 7), p. 404). De naam van Anthonij van Bronckhorst komt ook in een ander verband voor in de Delftse kunstgeschiedenis, aangezien hij blijkens een notariële akte van 4 februari 1653 zijn buurman Leonaert Bramer opdracht gaf tot het maken van fresco's in de gang die tussen hun beider woningen liep. Zie: J. ten Brink Goldsmith e.a., *Leonaert Bra-*

- mer 1596-1674. *Ingenious Painter and Draughtsman in Rome and Delft*, Zwolle-Delft 1994, pp. 22-23.
- 10 Het portret, waarvan geen afbeelding bekend is, is ongedateerd, zodat niet met zekerheid kan worden vastgesteld of het schilderij meer aansluit bij de groep in 1652 of bij die van de in 1660 vervaardigde portretten. De beschrijving in de veilingcatalogus van 1899, waarbij vermeld wordt dat de japon gedecolleteerd is, wijst echter eerder op de mode van 1660 dan op die van 1652.
- 11 Haar jongste kind, Maria, werd op 27-11-1631 gedoopt en hoogstwaarschijnlijk zal de moeder toen maximaal 45 jaar zijn geweest.
- 12 De Delftse doopboeken vermelden drie dochters, die blijkbaar volwassen zijn geworden, namelijk Machteld (geb. 1626), Anna (geb. 1628) en Maria (geb. 1631).
- 13 Interessant is in dit verband de nalatenschapsinventaris van Jacobs broer Pieter Mogge (1666-1715), waarin zowel een portret door Palamedesz als een historiestuk van Sint-Cecilia met de naam Bronckhorst zijn vermeld (De Vos, *op.cit.* (noot 7), pp. 416-417). Het is niet duidelijk of met Bronckhorst hier de Delftse schilder Pieter van Bronckhorst wordt bedoeld of een andere kunstenaar, mogelijk een van de leden van de Utrechts-Amsterdamse schildersfamilie Van Bronckhorst. Een schilderij met Sint-Cecilia door Bronckhorst, eveneens zonder aanduiding van voornaam, werd enkele jaren eerder, op 7/8-5-1709, geveild in Amsterdam (vgl. Th. Döring, *Studien zur Künstlerfamilie Van Bronckhorst*, Alfter 1993, p. 253, nr. DO 8).
- 14 De dochter van mr. Jacob Mogge en Jacoba van Bronckhorst was Sabine Jacoba Mogge (1700-1768), gehuwd met mr. dr. Bonifacius Pous (1695-1735). Zij waren de ouders van mr. dr. Bonifacius Mogge Pous (1731-1802), gehuwd met Johanna Vincentia van Stapelen (1732-1772), die op hun beurt de ouders waren van de in de tekst vermelde Marinus Mogge Pous (1771-1814). Kasteel Moermont was al voor 1827 bewoond door een lid van de familie Mogge, want in het tweede decennium van de 18de eeuw was het kasteel in bezit van Pieter Kemp (1692-1720), die getrouwd was met Johanna Catharina Mogge (1694-1725), een nicht van Jacob Mogge. Het ligt echter niet voor de hand dat de schilderijen via haar op het slot zijn gekomen. Zie voor de bouw- en bewonersgeschiedenis van Kasteel Moermont: J.P. van den Broecke, *Middel-eeuwse kastelen van Zeeland. Bijzonderheden over verdwenen burchten en ridderhofsteden*, Delft 1978, pp. 85-95.
- 15 Paneel, 137 x 190 cm. Stedelijk Museum Het Prinsenhof, Delft. Zie voor dit schilderij: W. Liedtke e.a., *Vermeer and the Delft School*, New York / New Haven / Londen 2001, pp. 81-82 en afb. 94.

BIJLAGE

De portretten door Anthonie Palamedesz.
uit de veiling Amsterdam (Frederik Muller) 24-26 oktober 1899

1 (afb. 8)

Veiling nr. 28 met afb.

Portret van een jonge vrouw.

Doek, 83 x 68 cm.

Gesigneerd: A° 1652. A. Palamedes pinxit.

Verdere geschiedenis: veiling Londen (Sotheby), 14 mei 1975, nr. 14 met afb.

De voorgestelde is mogelijk een lid van de Delftse familie Van Bronckhorst.

2 (afb. 7)

Veiling nr. 29 met afb.

Portret van een 28-jarige vrouw.

Doek, 83 x 67 cm.

Gesigneerd: Aet. 28. A° 1660.

A. Palamedes pinxit.

Verdere geschiedenis: Collectie Wilstach, Philadelphia (cat. 1922, nr. 234); veiling Wilstach, Philadelphia (Freemans), 29-30 oktober 1954, nr. 74; Collectie William D. Serri, M.D.; veiling (ged. Serri), New York (Christie's), 10 januari 1980, nr. 44 met afb.

De voorgestelde is waarschijnlijk: Cornelia Stavenisse, geboren Zierikzee 5-2-1632, overleden aldaar 23-3-1667, dochter van mr. Marinus Stavenisse en van Cornelia Mogge. Zij trouwde (ondertrouw Zierikzee 9-8-1654) met Jacob van Keetenburgh (1617-1667).

3 (afb. 4)

Veiling nr. 30 met afb.

Portret van een 44-jarige man.

Doek, 82 x 65 cm.

Gesigneerd:

Aet. 44, A° . 1660. A. Palamedes pinxit.

Verdere geschiedenis: veiling Amsterdam (Roos), 26-3-1901, nr. 84 met afb.; veiling Hollitscher, Berlijn (Cassirer und Helbing), 23 mei 1928, nr. 175 met afb.

De voorgestelde is: Anthonij Pietersz. van Bronckhorst, geboren Delft 20-3-1615, overleden aldaar 1-11-1670, begraven Oude Kerk 5-11-1670, zoon van Pieter Anthonisz. van Bronckhorst en van Jacobmina Nicolaesdr. de Grebber. Opperhoofd Oost-Indische handel in Japan. Hij trouwde als weduwnaar van Dorothea Gaels in 1659 (ondertr. Delft 8-11-1659) met Helena Stavenisse (zie nr. 4).

4 (afb. 5)

Veiling nr. 31 met afb.

Portret van een 24-jarige vrouw.

Doek, 80 x 66 cm.

Gesigneerd: Aet. 24 A° . 1660.

A. Palamedes pinxit.

Verdere geschiedenis: veiling Amsterdam (Roos), 26-3-1901, nr. 83 met afb.; veiling Hollitscher, Berlijn (Cassirer und Helbing), 23 mei 1928, nr. 176 met afb.

De voorgestelde is: Helena Stavenisse, geboren Zierikzee 29-2-1636, overleden Utrecht 29-5-1690, dochter van mr. Marinus Stavenisse en Cornelia Mogge. Zij trouwde in 1659 (ondertr. Delft 8-11-1659) met Anthonij Pietersz. van Bronckhorst (zie nr. 3). Zij hertrouwde te De Meern op 3-6-1674 met Juriaan Vosch van Roelingsweerd, heer van Zevenhoven, kapitein te voet (overleden 1681).

5

Veiling nr. 32 (niet afgebeeld in catalogus en geen afbeelding bekend).

Portret van een jonge vrouw of meisje

('Portrait de femme. Une fille élégante, à mi-corps, des trois-quarts à gauche. Elle est décolletée et porte dans la main gauche une branche de fleurs').

Doek, 82 x 67 cm.

Ongesigneerd.

Verdere geschiedenis niet bekend.

De voorgestelde is mogelijk een dochter van Marinus Stavenisse.

6 (afb. 3)

Veiling nr. 33 met afb.

Portret van een man.

Doek, 83 x 68 cm.

Ongesigneerd. Linksboven wapenschild.

Verdere geschiedenis: veiling Billingham (Sotheby's Londen), 17-18 mei 1994, nr. 921 met afb. (als navolger van Anthonie Palamedesz.)

De voorgestelde is: mr. Marinus Stavenisse, geboren Zierikzee 1-4-1601, begraven aldaar 15-10-1663, zoon van Cornelis Stavenisse en Cornelia de Jonge. Raad van Zierikzee 1632-1655, schepen 1629-1640, pensionaris 1641-1654, afgevaardigde ter Staten-Generaal 1655-1663. Hij trouwde in Zierikzee op 25-2-1631 met Cornelia Mogge (1611-1649) en hertrouwde in Zierikzee op 14-3-1651 met Maria de Huybert (1607-1664), weduwe van Cornelis Cooper.

Een identiek tweede exemplaar in familiebezit (doek, 80 x 68 cm. Gesigneerd: Aet. 59 A° 1660. Palamedes pinx.).